

И.Н. Кандричина

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ

СТУДЕНЧЕСКОЙ

МОЛОДЕЖИ

РЕСПУБЛИКИ

БЕЛАРУСЬ



И. Н. Кандричина

**ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ
СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

(весна 2012, лето 2020)

Аналитическая записка

УДК 316.346.2:378(476)

ББК 60.54(4Бен)

К64

И. Н. Кандричина
заместитель декана факультета технологий управления
и гуманитаризации Белорусского национального технического университета,
кандидат социологических наук, доцент



Подготовка и публикация данного издания осуществлена Институтом прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга в рамках академического сотрудничества с Белорусским государственным университетом и другими высшими учебными заведениями Республики Беларусь при финансовой поддержке правительства Швеции в лице Шведского агентства по международному развитию (Sida).

Представленное в настоящей публикации мнение авторов может не совпадать с точкой зрения Института или Sida. Распространяется бесплатно.

Кандричина, И. Н.

К 64 Гендерные стереотипы студенческой молодежи Республики Беларусь. По результатам опросов студенческой молодежи (весна 2012, лето 2020) / И. Н. Кандричина. Минск : Закрытое акционерное общество ЮНИПАК, 2021. 32 с.

ISBN 978-985-72562-03-7.

В рамках академического сотрудничества Института прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга с белорусскими университетами в 2012 и 2020 годах на факультетах-партнерах были проведены социологические исследования гендерных стереотипов студенческой молодежи.

В данной публикации представлен сравнительный анализ мнений юношей-студентов и девушек-студенток на различных этапах академического сотрудничества, оценка динамики восприятия студентами гендерных стереотипов и уровня распространенности традиционных гендерных представлений.

УДК 316.346.2:378(476)

ББК 60.54(4Бен)

ISBN 978-985-7256-04-4 (online)

ISBN 978-985-7256-03-7 (print)

© Институт им. Рауля Валленберга, 2021

© Кандричина, И. Н., 2021

© Оформление. ЗАО «ЮНИПАК», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Общая характеристика исследования и социально-демографические данные респондентов	5
2. Уровень гендерного образования	6
3. Наличие гендерных стереотипов и отношение к ним	9
Стереотипы о женщинах	13
Стереотипы о мужчинах	15
4. Оценка способностей, качеств и умений мужчин и женщин	19
5. Оценка качеств преподавателей-мужчин и преподавателей-женщин	24
6. Учеба в университете и взаимоотношения в студенческой группе	28

Введение

Гендерные стереотипы – это особые социальные установки, простые по форме, примитивные и неточные по содержанию, сопровождаемые преувеличенной чувственной оценкой устойчивые и упрощенные представления о мужчинах и женщинах, о их роли, статусе и об основных характеристиках. Гендерные стереотипы формируются посредством семейного воспитания, системы образования, средств массовой информации, сложившихся культурных традиций.

С одной стороны, гендерные стереотипы создают прочную систему мировоззрения и позволяют членам общества интерпретировать социальные явления и процессы в соответствии со своими устоявшимися взглядами и принципами поведения.

С другой стороны, наличие в обществе гендерных стереотипов является причиной целого ряда барьеров в сознании и поведении людей, которые определяют неравные отношения между мужчинами и женщинами.

Это происходит потому, что в общественном сознании сохраняются традиционные поведенческие гендерные роли. Гендерные роли формируют определенные типы мышления и поведения мужчин и женщин в зависимости от их пола в различных социальных ситуациях.

В рамках академического сотрудничества Института прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга с белорусскими университетами в 2012 году на факультетах-партнерах было проведено социологическое исследование гендерных стереотипов студенческой молодежи. В 2020 году для выявления динамики восприятия студентами гендерных стереотипов было подготовлено и проведено второе исследование.

Первое социологическое исследование студенческой молодежи методом анкетного опроса проходило в рамках проекта в апреле – июне 2012 года в трех университетах г. Минска: в БГУ (юридический факультет и факультет международных отношений), БНТУ (факультет технологий управления и гуманитаризации) и БГЭУ (факультет права). В целом опрошено 600 чел., по 200 чел. в каждом университете на трех курсах, при этом количество опрошенных девушек и юношей было пропорциональным – по 100 человек в каждом университете. Соответственно в итоге было опрошено 300 студенток и 300 студентов на первом, втором, третьем курсах четырех факультетов в указанных вузах. Подготовка и публикация результатов данного исследования были осуществлены Институтом прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга в рамках академического сотрудничества с Белорусским государственным университетом и другими высшими учебными заведениями Республики Беларусь.¹

Главной целью второго социологического исследования гендерных стереотипов студенческой молодежи было выявление распространенности традиционных гендерных представлений и проведение сравнительного анализа мнений юношей-студентов и девушек-студенток вузов-партнеров на различных этапах академического сотрудничества. Организация, проведение и публикация результатов данного исследования осуществлялись также в рамках академического сотрудничества Института прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга с высшими учебными заведениями Республики Беларусь.

¹ Бурова, С.Н. Гендерные стереотипы в университетской среде Минска / С.Н. Бурова. Минск: ЮНИПАК, 2015. 28 с.

Общая характеристика исследования и социально-демографические данные респондентов

Социологическое исследование студенческой молодежи методом анкетного опроса проведено в июне 2020 года в шести университетах Республики Беларусь на семи факультетах:

- в Белорусском государственном университете на юридическом факультете (далее – ЮФ БГУ) и факультете международных отношений (далее – ФМО БГУ);
- в Белорусском национальном техническом университете на факультете технологий управления и гуманитаризации (далее – ФТУГ БНТУ);
- в Белорусском государственном экономическом университете на факультете права (далее – ФП БГЭУ);
- в Полоцком государственном университете на юридическом факультете (далее – ЮФ ПГУ);
- в Могилевском государственном университете имени А.А. Кулешова на факультете экономики и права (далее – ФЭП МГУ);
- в Гомельском государственном университете имени Франциска Скорины на юридическом факультете (далее – ЮФ ГГУ).

В целом было опрошено 420 человек, по 60 человек в каждом университете на трех курсах, при этом количество опрошенных девушек и юношей было равным – по 30 человек в каждом университете, из них: 10 юношей-студентов и 10 девушек-студенток с каждого курса. В итоге было опрошено 210 студенток и 210 студентов на первом, втором, третьем курсах семи факультетов указанных вузов. Все опрошенные студенты относятся к гуманитарной сфере получаемого образования.

По возрасту опрошенные распределились следующим образом:

- 17 – 18 лет – 33,3 % (девушки – 35 %, юноши – 65 %);
- 19 – 20 лет – 63,3 % (девушки – 60,5 %, юноши – 39,5 %);
- 21 года – 23 лет – 3,3 % (юноши – 100 %).

Курсы обучения:

- первый – 33,3 % (девушки – 50 %, юноши – 50 %);
- второй – 33,3 % (девушки – 50 %, юноши – 50 %);
- третий – 33,3 % (девушки – 50 %, юноши – 50 %).

Уровень гендерного образования

Первые три вопроса анкеты были направлены на определение уровня компетентности студентов в гендерной проблематике. Так, ответ на вопрос «Какой смысл Вы вкладываете в понятие «гендер»?» (табл. 1) призван показать, знакомы ли студенты с содержанием термина «гендер». Предлагались четыре ответа, студент должен был выбрать один из них или написать свой. Доминирующим ответом стал вариант «это социальные и культурные характеристики женщин и мужчин», его удельный вес составил 52,1 %. Ответ «это модная современная трактовка понятий пола» дали 20,2 % студентов, 14,8 % студенческой молодежи трактуют гендер как определение взаимоотношений между мужчинами и женщинами. Затруднились ответить 12,9 % студентов. Среди них большинство составляют студенты первого курса.

Таблица 1

№	Варианты ответов на вопрос: «Какой смысл Вы вкладываете в понятие «гендер»?»	%	из них:	
			девушки	юноши
1	Это модная современная трактовка понятия «пола»	20,2	45,9	54,1
2	Это определение взаимоотношений между мужчинами и женщинами	14,8	46,8	53,2
3	Это социальные и культурные характеристики женщин и мужчин	52,1	54	46
4	Затрудняюсь ответить	12,9	48	52

Среди понимающих сущность понятия «гендер» девушки-студентки составили 54 %. Трактовка гендера как совокупность социальных и культурных характеристик женщин и мужчин является доминирующей среди студентов ЮФ ПГУ и ФТУГ БНТУ. Ее удельный вес составил 95 % среди ответов в обоих вузах. Однако если среди понимающих сущность понятия «гендер» студентов ФТУГ БНТУ значительных гендерных особенностей не выявлено (из общего числа правильных ответы юношей-студентов составили 51 %, девушек-студенток – 49 %), то на ЮФ ПГУ девушки-студентки дали правильный ответ в 1,4 раза чаще (из общего числа правильных ответов ответы юношей-студентов составили 42,2 %, девушек-студенток – 57,8 %).

Следует отметить, что в 2012 году адекватное понимание термина «гендер» (рис. 1) присутствовало у третьей части респондентов (36,7 %): среди понимающих было больше девушек, чем юношей (40,7 и 32,7 % соответственно). Большинство составили студенты ФМО БГУ.



Рис. 1. Динамика понимающих сущность понятия «гендер»

Следующий вопрос позволил выяснить, как понимают студенты понятие «гендерное равенство» (табл. 2). Большинство студентов (70,5 %) считает, что это – равные права и равные возможности женщин и мужчин, а 21,9 % определяет этот термин как «равные права мужчин и женщин». Среди затруднившихся ответить и считающих, что гендерное равенство является равенством прав всех женщин, большинство составляют студенты первого курса.

Правильный ответ на вопрос, что такое «гендерное равенство», в 2012 году дали 46,0 % респондентов. Лучшая ситуация по данному вопросу была на юридическом факультете БГУ (59,0 % правильных ответов), худшая – в БНТУ (39,5 % правильных ответов). Многие склонялись только к равным правам мужчин и женщин – 43,8 % ответов. Затрудняющихся ответить оказалось 7,2 % (рис. 2).

Таблица 2

№	Варианты ответов на вопрос: «Какой смысл Вы вкладываете в понятие «гендерное равенство»?»	%	из них:	
			девушки	юноши
1	Равенство прав всех женщин	3,8	62,5	37,5
2	Равные права мужчин и женщин	21,9	29,3	70,7
3	Равные права и равные возможности женщин и мужчин	70,5	58,1	41,9
4	Затрудняюсь ответить	3,8	51,1	48,9

Тенденция 2012 года сохраняется: знающих о гендерном равенстве больше, чем представляющих себе, что такое «гендер».

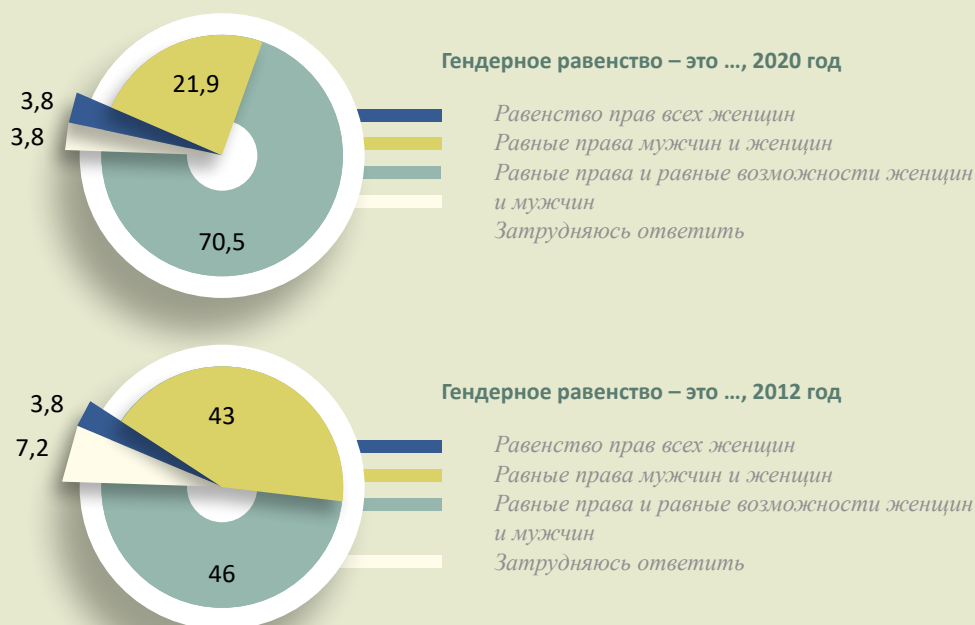


Рис. 2. Динамика понимающих сущность понятия «гендерное равенство»

С помощью третьего вопроса установлено значение понятия «гендерные стереотипы» (рис. 3) для студенческой молодежи (табл. 3).

Таблица 3

№	Варианты ответов на вопрос: «Какой смысл Вы вкладываете в понятие «гендерные стереотипы»?»	%	из них:	
			девушки	юноши
1	Представления о поведении мужчин и женщин, распространенные в обществе	93,6	51,7	48,3
2	Женские и мужские вредные привычки	1,2	20	80
3	Поведение мужчин и женщин в прошлом	5	38,1	61,9
4	Затрудняюсь ответить	12,9	48	52

Итак, большинство студентов (93,6 %) считает, что это – представления о поведении мужчин и женщин, распространенные в обществе, а 1,2 % определяет этот – термин как «женские и мужские вредные привычки», 5 % студентов постулируют, что гендерные представления – это поведение мужчин и женщин в прошлом. Среди давших правильный ответ девушек-студенток больше (51,7 %).



Рис. 3. Основные трактовки понятия «гендерные стереотипы»

Следует отметить, что знающих о том, что такое «гендерный стереотип», оказалось больше, чем представляющих себе суть понятий «гендер» и «гендерное равенство» (рис. 4).

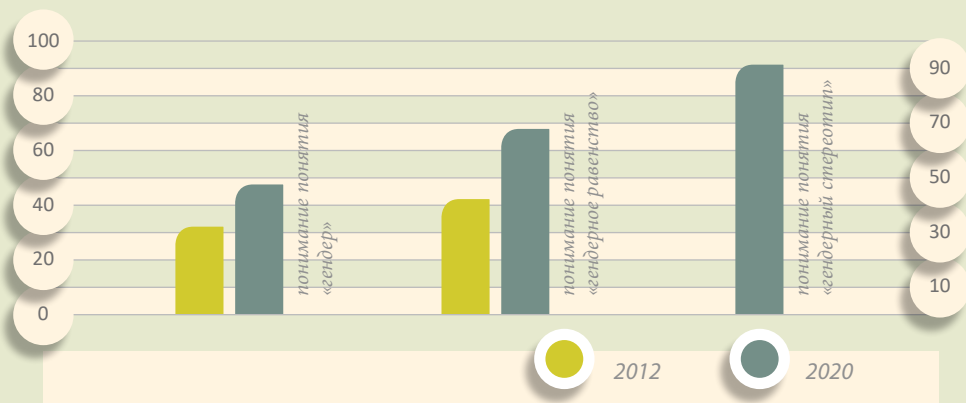


Рис. 4. Изменение уровня гендерного образования студенческой молодежи

3 Наличие гендерных стереотипов и отношение к ним

Опрос студенческой молодежи, проведенный в 2012 году на четырех факультетах трех университетов г. Минска, а именно ЮФ БГУ, ФМО БГУ, ФТУГ БНТУ, ФП БГЭУ², показал, что стереотипы в отношении женщин довольно распространены среди студенческой молодежи, хотя многие из них и не доминируют.

² Социологическое исследование студенческой молодежи методом анкетного опроса было проведено в апреле – июне 2012 года в трех университетах г. Минска:

БГУ – (юридический факультет (ЮФ) и факультет международных отношений (ФМО);

БНТУ – факультет технологического управления и гуманитаризации (ФТУГ);

БГЭУ – факультет права (ФП).

Были опрошены 600 человек, по 200 человек в каждом университете на трех курсах, при этом количество опрошенных девушек и юношей было равным – по 100 человек в каждом университете. В итоге были опрошены 300 студенток и 300 студентов на первом, втором, третьем курсах четырех факультетов в указанных вузах.

В то же время они были присущи в большей степени студентам, а не студенткам. Основные результаты опроса 2012 года представлены в табл. 4³.

Таблица 4
Количество студентов и студенток, согласных с приведенными ниже утверждениями (в %, по данным опроса студенческой молодежи 2012 года)

№	Утверждения	всего	женщины	мужчины
1	2	3	4	5
1	Необходимо с детства приучать людей к тому, что к женщине надо относиться так же, как к мужчине	29,8	29,7	30,0
2	Как правило, девушки более усидчивы и трудолюбивы	62,7	70,7	54,7
3	Как правило, юноши менее ответственно относятся к делу	31,2	35,0	27,3
4	Большинство женщин – сильные личности	42,8	62,7	23,0
5	Женщины зарабатывают меньше мужчин	44,5	33,3	55,7
6	Следует прекратить относиться к женщинам как к слабым существам	46,5	50,3	42,7
7	Главное предназначение женщины – быть сексуально привлекательной	25,3	15,7	35,0
8	Равенство женщин и мужчин невозможно	52,2	45,7	58,7
9	Необходимо стараться не обращать внимания на пол собеседника	58,5	66,0	51,0
10	Мужчины умнее женщин	31,3	10,3	52,3
11	Женщина имеет меньше возможностей в обществе, чем мужчина	44,3	40,7	48,0
12	Права мужчин в отношении детей после развода ущемляются	57,7	41,3	74,0
13	Жена не должна зарабатывать больше мужа	30,5	21,3	39,7
14	Если женщина экономически независима, то вряд ли у нее будет успешная личная жизнь	23,8	17,3	30,3
15	Женщине сложнее по сравнению с мужчиной сочетать профессиональные и семейные обязанности	64,8	68,2	61,7
16	В настоящее время положение мужчины в обществе становится более уязвимым, его начинают дискриминировать	29,0	18,0	40,0
17	Женщина не может быть хорошим хирургом, адвокатом, политиком.	19,0	9,3	28,7

³ Подробнее см. Бурова, С.Н. Гендерные стереотипы в университетской среде Минска / С.Н. Бурова. Минск : ЮНИПАК, 2015. 28 с.

Продолжение таблицы 4

№	Утверждения	всего	женщины	мужчины
1	2	3	4	5
18	Мужчине стыдно зарабатывать меньше женщины	73,7	70,0	77,3
19	Мужчины умеют хорошо заботиться о детях	88,7	85,7	91,7
20	Мужчина не должен заниматься домашними делами	20,8	12,0	29,7
21	Политика – это сугубо мужское дело	38,0	24,7	51,3
22	Мужчина должен быть сильным и всегда скрывать свои эмоции	58,2	47,0	69,3
23	Воспитанием детей в основном должна заниматься мать	37,8	37,3	38,3
24	Женщина водит автомобиль хуже, чем мужчина	55,0	29,0	82,0

Проанализируем основные изменения в представлениях студенческой молодежи, произошедшие за 8 лет. Основные результаты опроса 2020 года представлены в табл. 5.

Таблица 5
Количество студентов и студенток, согласных с утверждениями
(в %, по данным опроса студенческой молодежи 2020 года)

№ п/п	Согласны с утверждениями	%	из них:	
			девушки	юноши
1	2	3	4	5
1	Необходимо с детства приучать людей к тому, что к женщине надо относиться так же, как к мужчине	51,4	60,2	39,8
2	Девушки более усидчивы и трудолюбивы	38,3	54,7	45,3
3	Женщины зарабатывают меньше мужчин	27,9	49,6	50,4
4	Большинство женщин – сильные личности	53,6	62,2	37,8
5	Парни менее ответственно относятся к делу	41,9	49,4	50,6
6	Следует прекратить относиться к женщинам, как к слабому полу	58,3	59,6	40,4
7	Главное предназначение женщины – быть сексуально привлекательной	7,4	38,7	61,3
8	Равенство женщин и мужчин невозможно	40,2	39,6	60,4
9	Необходимо стараться не обращать внимания на пол собеседника	71,2	52,8	47,2
10	Мужчины умнее женщин	9	15,8	84,2

Продолжение таблицы 5

11	Женщина имеет меньше возможностей в обществе, чем мужчина	40,7	64,3	35,7
12	Жена не должна зарабатывать больше мужа	12,1	39,2	60,8
13	Если женщина экономически независима, то вряд ли у нее будет успешная личная жизнь	15,5	40	60
14	Женщине сложнее по сравнению с мужчиной сочетать профессиональные и семейные обязанности	44	51,4	48,6
15	В настоящее время положение мужчины в обществе становится более уязвимым, его начинают дискриминировать	36,4	36,6	63,4
16	Женщина не может быть хорошим хирургом, адвокатом, политиком.	10,7	35,5	64,5
17	Мужчине стыдно зарабатывать меньше женщины	32,4	47,1	52,9
18	Мужчины умеют хорошо заботиться о детях	83,1	52,1	47,9
19	Мужчина не должен заниматься домашними делами	7,9	24,2	75,8
20	Политика – это сугубо мужское дело	19,8	24,1	75,9
21	Мужчина должен быть сильным и всегда скрывать свои эмоции	23,1	30,9	69,1
22	Воспитанием детей в основном должна заниматься мать	17,9	41,3	58,7
23	Женщина водит автомобиль хуже, чем мужчина	18,8	27,8	72,2
24	Девушки более усидчивы и трудолюбивы	39,5	59,6	40,4
25	Парни менее ответственно относятся к делу	19,8	65,1	34,9
26	Мужчинам важнее построить успешную карьеру, чем женщинам	35,7	41,3	58,7
27	Главная забота женщины – это дом и семья	29,3	40,7	60,3
28	Ответственность за финансовое обеспечение семьи лежит на мужчине	38,1	43,8	56,2
29	Женщина может быть эффективным руководителем на разных уровнях управления	82,9	54,9	45,1
30	Если женщина успешна в работе и хорошо зарабатывает, ей сложно найти спутника жизни	21,4	51,1	48,9
31	Если парень слишком следит за своим внешним видом – это вызывает опасения	24	40,6	59,4
32	Проявлять на публике свою слабость, тем более плакать, для мужчины недопустимо	33,1	30,2	69,8

Стереотипы о женщинах

Согласившиеся с высказываниями (в %, рис.5)

1. Главное предназначение женщины – быть сексуально привлекательной – 7,4 %, из них: девушки-студентки – 38,7 %; юноши-студенты – 61,3 %.
2. Жена не должна зарабатывать больше мужа – 12,1 %, из них: девушки-студентки – 39,2 %; юноши-студенты – 60,8 %.
3. Если женщина экономически независима, то вряд ли у нее будет успешная личная жизнь – 15,5 %, из них: девушки-студентки – 40 %; юноши-студенты – 60 %.
4. Женщина не может быть хорошим хирургом, адвокатом, политиком – 10,7 %, из них: девушки-студентки – 35,5 %; юноши-студенты – 64,5 %.
5. Воспитанием детей в основном должна заниматься мать – 17,9 %, из них: девушки-студентки – 41,3 %; юноши-студенты – 58,7 %.
6. Женщина водит автомобиль хуже, чем мужчина – 18,8 %, из них: девушки-студентки – 42 %; юноши-студенты – 58 %.
7. Девушки более усидчивы и трудолюбивы – 46,7 %, из них: девушки-студентки – 27,8 %; юноши-студенты – 72,2 %.
8. Главная забота женщины – это дом и семья – 29,3 %, из них: девушки-студентки – 40,7 %; юноши-студенты – 60,2 %.
9. Если женщина успешна в работе и хорошо зарабатывает, ей сложно найти спутника жизни – 21,4 %, из них: девушки-студентки – 51,1 %; юноши-студенты – 48,9 %.

Самый сильный стереотип связан с традиционным взглядом на предназначение женщины: *девушки более усидчивы и трудолюбивы*. Согласны с этим утверждением 46,7 % опрошенных, среди которых девушки-студентки составляют 27,8 %; юноши-студенты – 72,2 %. Почти треть студентов поддерживает стереотип о традиционной роли женщины в обществе, т.е. 29,3 % студенческой молодежи склонны считать, что *главной заботой женщины является дом и семья*. Следует отметить, что юноши чаще согласны с этим суждением, чем девушки. Из общего количество согласившихся с данным утверждением девушки-студентки составили 40,7 %, юноши-студенты – 60,2 %.

Жена не должна зарабатывать больше мужа – стереотип, который был одним из ведущих в 2012 году (30,5 %), сегодня разделяет лишь 12,1 % респондентов, из них более половины юноши-студенты (60,8 %). Следует отметить, что на трех факультетах такой ответ чаще давали девушки – ФТУГ БНТУ (66,6 %), ЮФ БГУ (70 %), ЮФ ГГУ (66,6 %). В целом данный стереотип наиболее распространен среди студентов ФТУГ БНТУ. Этот анахронизм также связан с безусловным принятием традиционной (патриархальной) ведущей мужской роли – роли кормильца.

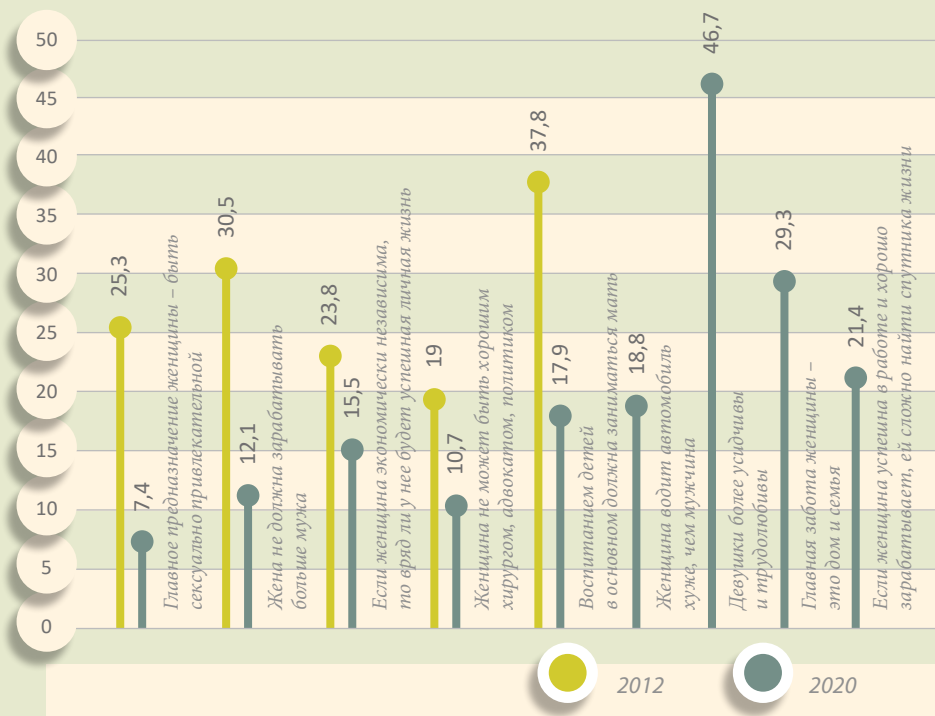


Рис. 5. Динамика распространенности стереотипов о женщинах

Следующие два гендерных стереотипа вытекают из предыдущих: «если женщина экономически независима, то вряд ли у нее будет успешная личная жизнь» и «если женщина успешна в работе и хорошо зарабатывает, ей сложно найти спутника жизни». С первым из них согласны 15,5 % респондентов, а со вторым – 21,4 %. Среди ответивших утвердительно в первом случае преобладают юноши-студенты (60 % против 40 %), а во втором – девушки-студентки (51,1 % и 48,9 %). Подтекст заключается в том, что успешная профессиональная деятельность женщины мешает ей найти спутника жизни и лишает ее личной жизни. Отметим, что подавляющее большинство всех опрошенных все же не согласны с этим утверждением. Позиция «семья и работа» не воспринимается большинством как таковая.

Достаточно распространенным остается и стереотип, связанный с умением водить автомобиль: 18,8 % всех опрошенных считают, что женщины хуже водят автомобиль, чем мужчины. Юноши-студенты поддерживают данный стереотип активнее, чем девушки-студентки (58 % против 42 %).

Количество парней и девушек, не согласных с тем, что дети – это в основном забота матери, примерно одинаково (около 82 %). В этом случае мы имеем дело с переосмыслением обоими полами ролевых позиций в семье. Однако более пятой части опрошенных (17,9 %) обоих полов по-прежнему согласны, что воспитание детей – это в основном забота матери, из них девушки-студентки составляют 41,3 %, а юноши-студенты – 58,7 %.

Десятая часть респондентов (10,7 %) придерживается стереотипа, согласно которому «женщина не может быть хорошим хирургом, адвокатом, политиком»,

то есть, в данных профессиях достичь вершин может только мужчина. Здесь отчетливо виден гендерный контраст: парней, согласных с этим утверждением, почти в 2 раза больше, чем девушек.

Тринадцатая часть всех респондентов (7,4 %) согласилась с тем, что *главное предназначение женщины – быть сексуально привлекательной*. И это при том, что все опрошенные получают высшее образование и приобретают определенную профессию. Но получается, что это второстепенно для женщины. Однако есть различие в количестве мужчин и женщин, которым присущ этот стереотип: юношей-студентов в 1,5 раза больше, чем девушек-студенток.

Следовательно, стереотипы в отношении женщин все еще распространены, но не являются доминирующими среди студенческой молодежи. Юноши-студенты отличаются более традиционным взглядом на социальные роли женщин в обществе. Однако поддержка стереотипных представлений значительно ниже по сравнению с 2012 годом.

Стереотипы о мужчинах

Согласившиеся с высказываниями (в %, рис. 6)

1. Мужчины умнее женщин – 9 %, из них: девушки-студентки – 15,8 %; юноши-студенты – 84,2 %.
2. Мужчине стыдно зарабатывать меньше женщины – 32,4 %, из них: девушки-студентки – 47,1 %; юноши-студенты – 52,9 %.
3. Мужчина не должен заниматься домашними делами – 7,9 %, из них: девушки-студентки – 24,2 %; юноши-студенты – 75,8 %.
4. Политика – это сугубо мужское дело – 19,8 %, из них: девушки-студентки – 24,1 %; юноши-студенты – 75,9 %.
5. Мужчина должен быть сильным и всегда скрывать свои эмоции – 61,7 %, из них: девушки-студентки – 48,6 %; юноши-студенты – 51,4 %.
6. Парни менее ответственно относятся к делу – 19,8 %, из них: девушки-студентки – 65,1 %; юноши-студенты – 34,9 %.
7. Мужчинам важнее построить успешную карьеру, чем женщинам – 35,7 %, из них: девушки-студентки – 41,3 %; юноши-студенты – 58,7 %.
8. Ответственность за финансовое обеспечение семьи лежит на мужчине – 38,1 %, из них: девушки-студентки – 43,8 %; юноши-студенты – 56,2 %.
9. Если парень слишком следит за своим внешним видом – это вызывает опасения – 24 %, из них: девушки-студентки – 40,6 %; юноши-студенты – 59,4 %.
10. Проявлять на публике свою слабость, тем более плакать, для мужчины недопустимо – 33,1 %, из них: девушки-студентки – 30,2 %; юноши-студенты – 69,8 %.

Анализ стереотипов в отношении мужчин показывает, что традиционные представления о роли мужчины более устойчивы. Наиболее сильной гендерной установкой остается стереотип о необходимости сдерживания эмоций мужчинами: 61,7 % опрошенных считают, что *«мужчина должен быть сильным и всегда скрывать свои эмоции»*, а 33,1 % – что *«проявлять на публике свою слабость, тем более плакать, для мужчины недопустимо»*. Однако женщины не так строги к мужчинам, как сами мужчины к себе (среди согласных с утверждениями

девушки-студентки составляют 48,6 %, а юноши-студенты – 30,2 %). Значимость данного стереотипа с течением времени только возросла. Понятие маскулинности и мужской силы у большинства студентов связано с подавлением эмоций.

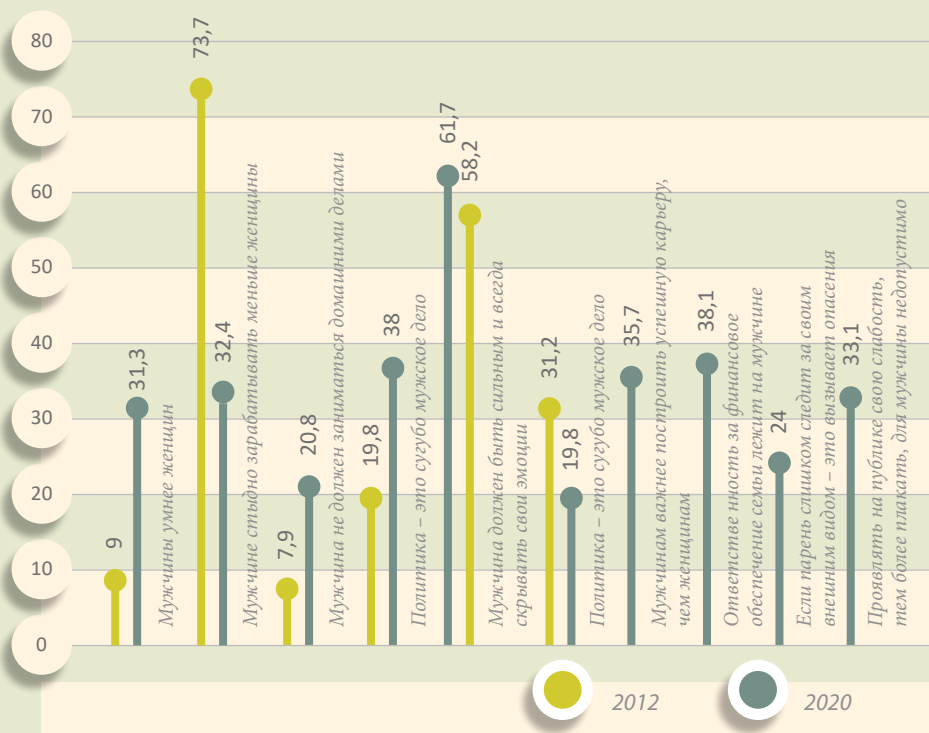


Рис. 6. Динамика распространности стереотипов о мужчинах

Очень распространенным является и возложение *ответственности за финансовое обеспечение семьи на мужчину*. Так считает 38,1 % студенческой молодежи. Юноши-студенты демонстрируют приверженность данному стандарту чаще: среди согласных с утверждением 43,8% девушек-студентов и 56,2% юношей-студентов. Такая же ситуация наблюдается и по отношению к суждению, что *«мужчине стыдно зарабатывать меньше женщины»*, которое поддерживают 32,4 % опрошенных, из них: девушки-студентки – 47,1 %; юноши-студенты – 52,9 %.

19,8% думает, что *политика – сугубо мужское дело* что при этом юношей, которые так считают, почти в 3 раза больше, чем девушек. Большинство юношей-студентов также склоняется к тому, что *«мужчины умнее женщин»* (84,2 %), но в целом согласны с данным утверждением только 9 % респондентов. При этом пятая часть опрошенных студентов считает, что *юноши менее ответственно относятся к делу, чем девушки*. Девушки (65,1 %) соглашались с этим чаще, чем юноши.

Утверждение *«если парень слишком следит за своим внешним видом – это вызывает опасения»* поддерживают 24 % респондентов, из них девушки-студентки составляют 40,6 %; юноши-студенты – 59,4 %. 35,7 % опрошенных согласны с тем, что *мужчинам важнее построить успешную карьеру, чем женщинам*. Юноши-

студенты почти в 1,5 раза чаще давали этот ответ (девушки-студентки – 41,3 %; юноши-студенты – 58,7 %).

Студенчество уже не так категорично, как ранее, в отношении участия мужчин в выполнении домашних дел. Только 7,9 % респондентов согласились с утверждением, что «мужчина не должен заниматься домашними делами», т.е. около двенадцатой части опрошенных. Среди девушек таких оказалось 24,2 %, а среди юношей – 75,8 %. На протяжении многих лет в нашей стране идет поступательное переосмысление степени участия мужского населения в ведении домашнего хозяйства.

Таким образом, парни во взглядах на свой пол и свою гендерную роль более традиционны. Стереотипы в отношении мужчин распространены даже больше, чем стереотипы в отношении женщин. Взгляды на профессиональную успешность и представление о маскулинности доминируют и у парней, и у девушек, однако юноши поддерживают их активнее. Участие мужчин в домашних делах воспринимается как нормальное явление большинством студентов и студенток университетов. Однако и здесь поддержка стереотипных представлений значительно ниже по сравнению с 2012 годом.

В табл. 5 (см. с 11–12), кроме утверждений, способствующие определению уровня распространенности стереотипных представлений о мужчинах и женщинах, содержатся и высказывания, направленные на оценку ситуации в стране (рис. 7).

1. Женщины зарабатывают меньше мужчин – 27,9 %, из них: девушки-студентки – 49,6 %; юноши-студенты – 50,4 %.
2. Равенство женщин и мужчин невозможно – 40,2 %, из них: девушки-студентки – 39,6 %; юноши-студенты – 60,4 %.
3. Женщина имеет меньше возможностей в обществе, чем мужчина – 40,7 %, из них: девушки-студентки – 64,3 %; юноши-студенты – 35,7 %.
4. В настоящее время положение мужчины в обществе становится более уязвимым, его начинают дискриминировать – 36,4 %, из них: девушки-студентки – 36,6 %; юноши-студенты – 63,4 %.

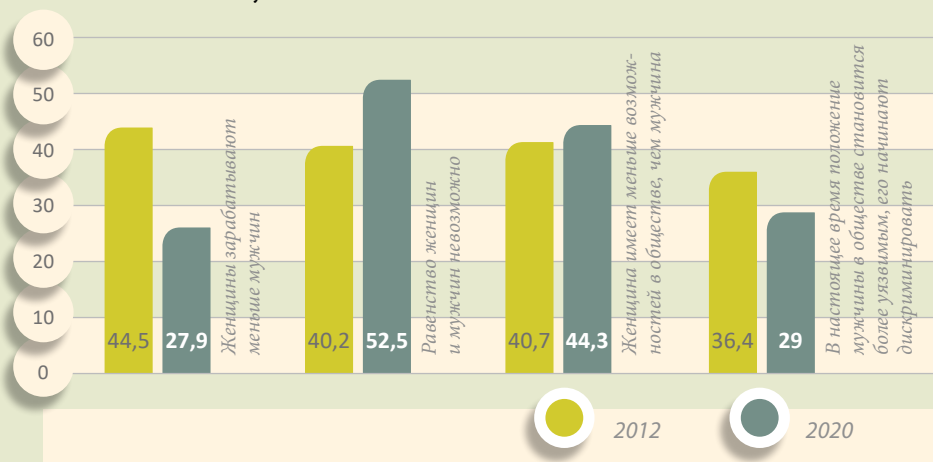


Рис. 7. Динамика оценки ситуации в стране

Почти треть (27,9 %) согласны с утверждением, что *женщины зарабатывают меньше мужчин*, гендерных различий в ответах не выявлено. С предыдущим утверждением связан и постулат *об имеющихся возможностях мужчин и женщин в обществе*: 40,7 % студентов считают, что у женщин возможностей меньше. Также 40,2 % респондентов настаивают, что *равенство женщин и мужчин невозможно*. Среди ответивших так девушек оказалось 39,6 %, а юношей – 60,4 %.

Более трети опрошенных (36,4 %) считает, что в современном обществе мужчины начинают дискриминировать. Юноши почти в 2 раза чаще указывали на более уязвленное положение мужчины в обществе.

На основе анализа данных табл. 4 и 5 было выявлено согласие с относительно новыми нетрадиционными суждениями установками.

Это своеобразный индикатор готовности к переменам в гендерном дискурсе (рис. 8).

1. Необходимо с детства приучать людей к тому, что к женщине надо относиться так же, как к мужчине. Так считают 51,4 %, из них: девушки-студентки – 60,2 %; юноши-студенты – 39,8 %.
2. Большинство женщин – сильные личности – 53,6 %, из них: девушки-студентки – 62,2 %; юноши-студенты – 37,8 %.
3. Следует прекратить относиться к женщинам, как к слабым существам – 58,3 %, из них: девушки-студентки – 59,6 %; юноши-студенты – 40,4 %.
4. Женщине сложнее по сравнению с мужчиной сочетать профессиональные и семейные обязанности – 44 %, из них: девушки-студентки – 51,4 %; юноши-студенты – 48,6 %.
5. Мужчины умеют хорошо заботиться о детях – 83,1 %, из них: девушки-студентки – 52,1 %; юноши-студенты – 47,9 %.
6. Необходимо стараться не обращать внимания на пол собеседника – 71,2 %, из них: девушки-студентки – 52,8 %; юноши-студенты – 47,2 %.
7. Женщина может быть эффективным руководителем на разных уровнях управления – 82,9 %, из них: девушки-студентки – 54,9 %; юноши-студенты – 45,1 %.

Большинству студентов совершенно понятно, что *жизнь женщины труднее, потому что ей приходится совмещать профессиональные и семейные роли*. Более 44 % девушек и юношей согласились с этим утверждением. Следует отметить, что чуть менее половины среди согласившихся – юноши-студенты (48,6 %).

Достаточно сильно проявляется и новый взгляд на роль мужчины-отца. Подавляющее большинство студентов и студенток считают, что *мужчины умеют хорошо заботиться о детях* (83,1 %). Следует отметить, что в 2012 году студенты давали такой ответ чаще (88,7 %).

Также очевидно признание женщины-лидера: 82,9 % респондентов согласны с тем, что *женщина может быть эффективным руководителем на разных уровнях управления*. Девушки-студентки (54,9 %) давали такой ответ чаще.

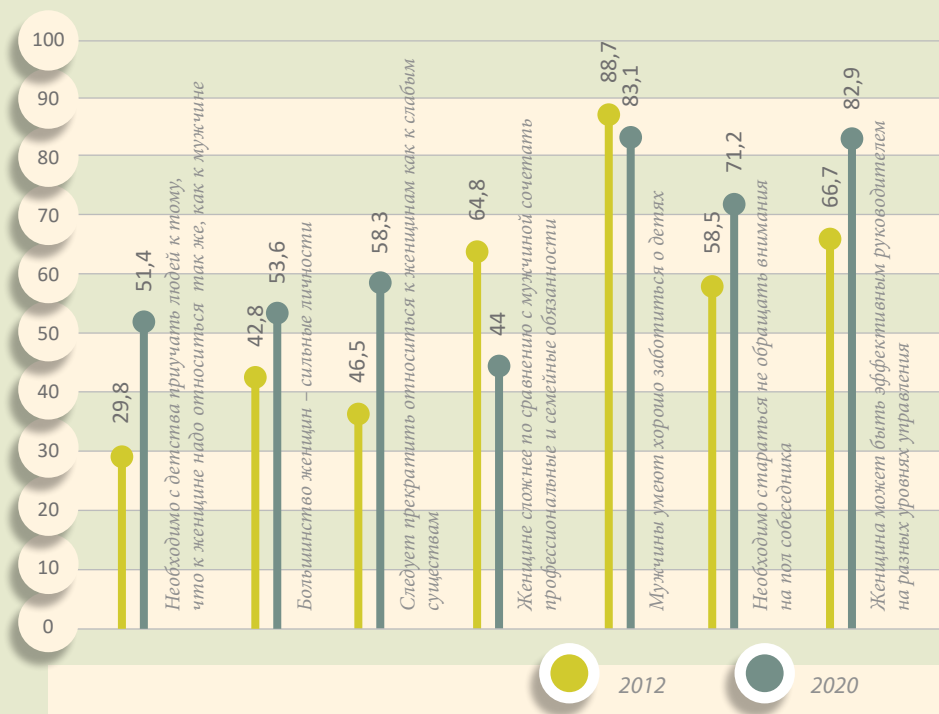


Рис. 8. Динамика поддерживающих нетрадиционные суждения

Мнение о том, что *следует прекратить относиться к женщинам как к слабым существам и что большинство женщин – это сильные личности*, было поддержано 58,3 % и 53,6 % опрошенных. При этом преобладание женских голосов, очевидно: их в 1,5 раза больше.

Тезис о необходимости стараться *не обращать внимания на пол собеседника* поддерживает 71,2 % студенческой молодежи, из них: девушки-студентки – 51,4 %; юноши-студенты – 48,6 %.

Согласившихся с суждением о *необходимости учиться с детства относиться к женщинам так же, как к мужчинам*, оказалось более половины. При этом юноши-студенты отвечали так реже (девушки-студентки – 60,2 %; юноши-студенты – 39,8 %).

4

Оценка способностей, качеств и умений мужчин и женщин

Женские и мужские качества характера проявляются в каждом человеке независимо от пола. Однако существуют и стереотипные представления о мужских и женских качествах характера. Традиционно принято считать, что мужчине присущи логичность, активность, агрессивность, рациональность, практичность и властность, а женщине – интуитивность, чувствительность,

сострадательность, изменчивость, осторожность и послушание. Считают, что данные качества проявляются и в отношении к работе, зарабатывания денег и самореализации (табл. 6). Согласно традиционным гендерным ролям женщина является рукодельницей, созидательницей и хранительницей семейного очага, мужчина же, напротив, – расчетливый, сосредоточенный добытчик, выполняющий всю серьезную, физически тяжелую работу. Что касается традиционно женских профессий, первым делом вспоминают нянечек, швей, прачек, сиделок, флористов, декораторов и т.д. А в список мужских профессий входят водитель маршрутного такси, крановщик, продавец автозапчастей и строительных материалов, кузнец, токарь, инженер железнодорожных путей...

Судя по гендерным ролям, у молодых людей не должно возникать проблем с профессиональным самоопределением, ведь список специализаций, подходящих, например, мужчинам, уже давно сформирован. Однако что делать с природными талантами и склонностями? Сегодня очевидно, что грань между «мужскими» и «женскими» профессиями постепенно стирается, практически все должности могут занимать люди обоих полов.

Но что же насчет гендерной профессиональной сегрегации и гендерных стереотипов в трудовой сфере думают современные студенты?

71,7 % опрошенных студентов считают, что следует учитывать половую принадлежность при выборе профессии, при этом девушек-студенток, думающих так 51,5 % (см. табл. 6, табл. 7). В то же время 32,9 % молодых людей полагают, что положение человека в обществе зависит от его пола. Девушки давали такой ответ в 1,3 раза чаще, чем юноши. Однако только 11,9 % студентов отмечают зависимость пола и склонности к научной деятельности, при этом юноши-студенты отвечали так в 2,5 раза чаще.

Таблица 6
Умения, необходимые мужчине и женщине для успешной жизни (в %)

Умения	Необходимы женщине	Необходимы мужчине	Необходимы обоим полам
Уход за больными	8,8	1,4	89,8
Воспитание детей	7,6	9	83,4
Конструктивное решение конфликтов	3,3	5,5	91,2
Ведение переговоров	3,4	9	87,6
Приготовление еды	13,1	2,9	84
Уборка дома	13,3	1,2	85,5
Навыки самопрезентации	4,3	4,7	91
Уход за собой, создание привлекательного внешнего вида	10	25	65
Навыки флирта	22	33	45
Знание иностранных языков	7,1	1,9	91
Коммуникабельность	8,3	5,7	86

Умения	Необходимы женщине	Необходимы мужчине	Необходимы обоим полам
Трудолюбие	2,6	3,6	93,8
Занятия спортом	4,5	3,8	91,7
Упорство в работе и учебе	2,14	5,24	92,61
Умение ремонтировать технику	1,43	51,43	47,14

Таблица 7

Качества, соответствующие мужчинам, женщинам и представителям обоих полов (в %)

Качества	Свойственны мужчинам	Свойственны женщинам	Свойственны обоим полам	Никому не свойственны
1	2	3	4	5
Эмоциональность	2,4	63,1	34,5	
Разговорчивость	2,9	38,3	58,8	
Уверенность в себе	17,1	6,7	73,8	2,4
Стремление руководить	29,8	6,4	62,9	0,9
Аккуратность	2,6	45,7	50,5	1,2
Логическое мышление	25,2	6	67,4	1,4
Агрессивность	32	13	35	20
Тревожность	4,3	48,6	40,7	6,4
Уступчивость	12,1	28,6	52,6	6,7
Застенчивость	2,9	38,1	53,1	5,9
Заботливость	4,1	32,1	62,6	1,2
Желание конкурировать	22,6	9,3	65,5	2,6
Математические способности	23,6	3,6	68,3	4,5
Организаторские способности	11,2	12,1	75,7	1
Умение решать конфликтные ситуации	17,4	11,2	67,6	3,8

Большинство опрошенных считает, что умения не следует разделять на мужские и женские, ведь они необходимы представителям обоих полов: –трудолюбие (93,8 %), упорство в работе и учебе (92,61 %), занятия спортом (91,7 %), конструктивное решение конфликтов (91,2 %), навыки самопрезентации (91 %), знание иностранных языков (91 %), уход за больными (89,8 %), ведение переговоров (87,6 %), коммуникабельность (86 %), уборка дома (85,5 %), приготовление еды (84 %), воспитание детей (83,4 %) и уход за собой, создание привлекательного внешнего вида (65 %).

Мнения студенческой молодежи в отношении необходимости мужчине и женщине для успешной жизни навыков флирта и умения ремонтировать технику

разделились. Необходимость *владения навыками флирта* представителям обоих полов подчеркивают 45 % опрошенных, 33 % студентов с преимущественным количеством девушек настаивают, что умение флиртовать необходимо мужчинам, а 22 % молодых людей с количественным перевесом юношей полагают, что женщинам.

Ремонт техники большинство студентов (51,43 %) отождествляет с мужским умением. При этом 47,14 % респондентов считают, что данное умение *необходимо представителям обоих полов, и только 1,43 % подчеркивает* целесообразность овладения им женщинами. Гендерных различий здесь не выявлено.

Также следует отметить наличие контраста в оценках необходимости умений, которые ассоциируются с традиционными стереотипными взглядами на роль женщины. Так, *умение ухаживать за больными* 8,8 % опрошенных студентов считают необходимым женщине, в то время как необходимость овладения им мужчинами отметили только 1,4 % респондентов. *Уборка дома* является преимущественно женским занятием, по мнению 13,3 % студентов, мужским – по мнению 1,2 %. Необходимость указанных умений мужчине отмечалась студентами обоих полов, например среди ответивших так в отношении уборки дома – 40 % девушек-студенток и 60 % юношей-студентов, относительно ухода за больными – 66,7 % девушек-студенток и 33,3 % юношей-студентов.

Дифференциация качеств на мужские и женские уже не столь жесткая: более половины опрошенных студентов выделяют качества, свойственные представителям обоих полов. Это – *организаторские способности* (75,7 %), *уверенность в себе* (73,8 %), *математические способности* (68,3 %), *умение решать конфликтные ситуации* (67,6 %), *логическое мышление* (67,4 %), *желание конкурировать* (65,5 %), *стремление руководить* (62,9 %), *заботливость* (62,6 %), *разговорчивость* (58,8 %), *застенчивость* (53,1 %), *уступчивость* (52,6 %), *аккуратность* (50,5 %) (Рис. 9).

Несмотря на то, что 12 качеств были отнесены большинством респондентов к гендерно-нейтральным, ответы, приписывающие все же относился социально-психологические характеристики и свойства какой-либо гендерной группе, тем самым воспроизводя стереотипы массового сознания. На рис. 9 отчетливо видно, что *аккуратность* (45,7 %), *разговорчивость* (38,3 %), *уступчивость* (28,6 %), *застенчивость* (38,1 %) и *заботливость* (32,1 %) воспринимаются как женские качества примерно третью студентов, а *логическое мышление* (25,2 %), *стремление руководить* (29,8 %), *желание конкурировать* (22,6 %) и *математические способности* (23,6) воспринимаются как мужские четвертой частью студенческой молодежи.

Оценки трех качеств (*агрессивность, тревожность, эмоциональность*) выделяются из общей картины, два из них студенты относят скорее к женским качествам, а по третьему отсутствует единство мнений (рис. 10).

Эмоциональность – женское качество, согласно традиционным стереотипным представлениям. Также считают и 63,1 % студентов, из которых 46 % девушек-студенток и 54 % юношей-студентов; 34,5 % с преимущественным количеством девушек (60,7 %) полагает, что данное качество свойственно обоим полам, а 2,4 % – что только мужчинам.

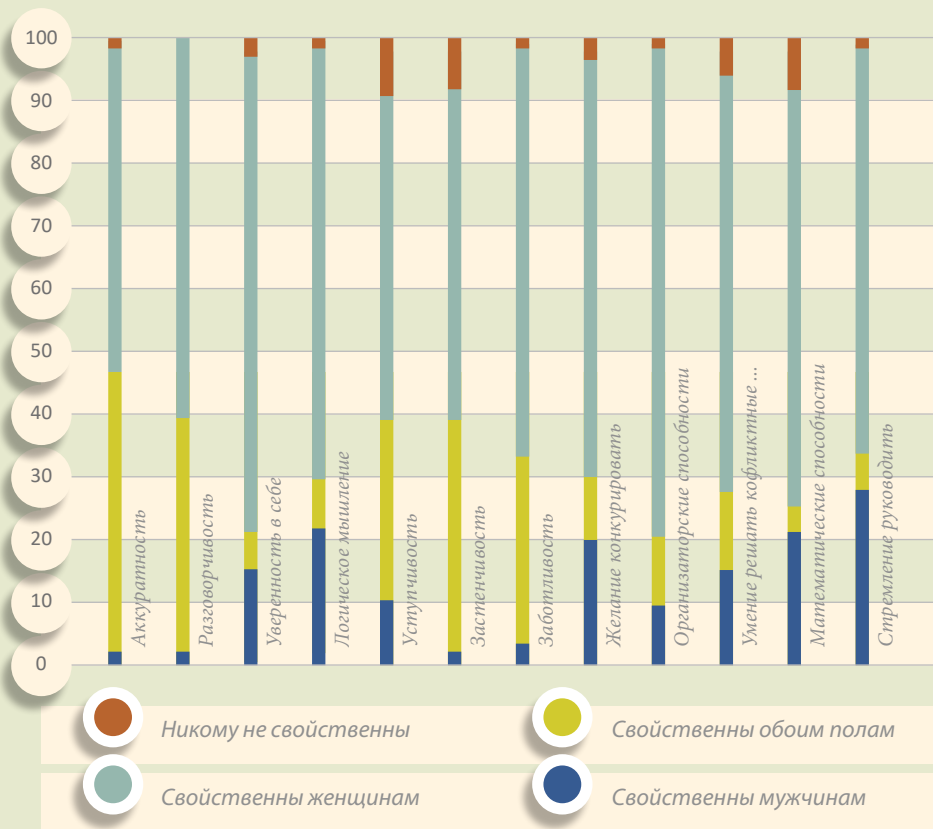


Рис. 9. Оценка женских и мужских качеств

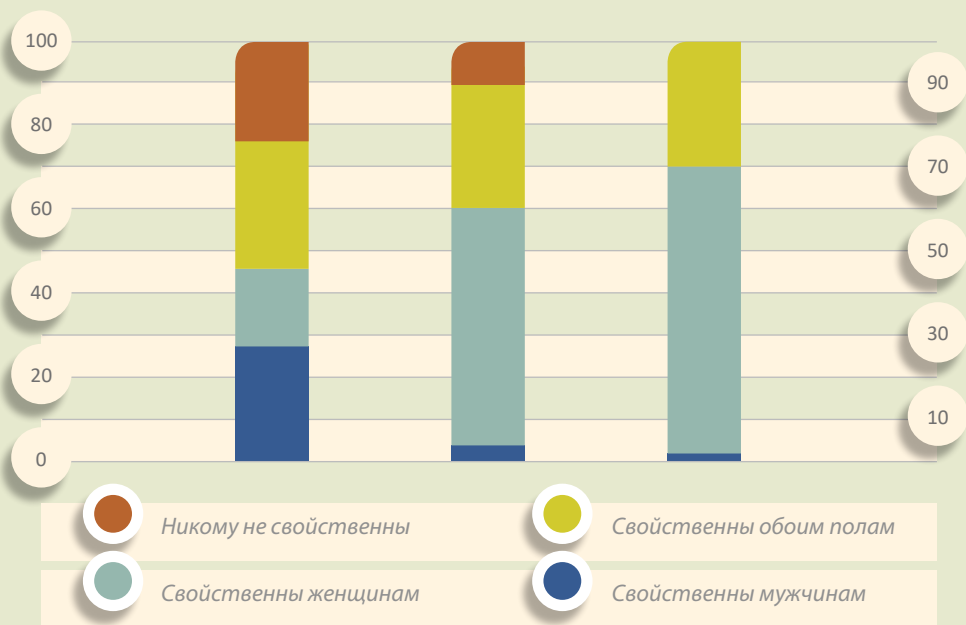


Рис. 10. Оценка женских и мужских качеств

По мнению 48,6 % студентов, *тревожность* присуща женщинам 40,7 % – обоим полам, 6,4 % – никому, представителям обоих полов – 4,3 %. При этом большинство юношей склоняется к тому, что тревожность характерна и мужчинам, и женщинам (53 % от общего количества юношей-респондентов), а большинство девушек-студентов отнесли это качество к женским (50,5 % от общего количества юношей-респондентов).

Агрессивность, напротив, традиционно ассоциируется с мужчинами. Так считает и 32 % студенческой молодежи, 35 % относит агрессивность к качествам, которыми обладают оба пола, 20 % полагает, что в настоящее время она не присуща никому, а для 13 % данное качество представляется как женское.

5

Оценка качеств преподавателей-мужчин и преподавателей-женщин

Существуют ли различия в восприятии разных по полу преподавателей? Каковы эти гендерные различия?

Таблица 8
Качества и характеристики преподавателей

Качества и характеристики	Преподаватель-мужчина	Преподаватель-женщина	Пол значения не имеет
Кто доступнее излагает учебный материал?	7,9	5,5	86,6
Кто читает лекции интереснее?	14,3	8,3	77,4
Преподаватели какого пола кажутся Вам более требовательными?	11	28,1	60,9
Преподаватели какого пола кажутся Вам более принципиальными?	21	17	62
Преподаватели какого пола пользуются бóльшим авторитетом?	17,1	7,4	75,5
Кому лично Вам проще сдавать зачет/экзамен?	12,9	11,2	71,4
Если бы у Вас было право выбора преподавателя гуманитарных наук, кому Вы отдадите предпочтение?	11,7	16,9	71,4
Если бы у Вас было право выбора преподавателя технических наук, кому Вы отдадите предпочтение?	32,1	2,9	65

Как видно из табл. 8, подавляющее большинство студентов (86,6 %) считает, что половая принадлежность значения не имеет. Значение имеет только профессионализм, знания и опыт преподавателя, следовательно, *доступность изложения учебного материала* не зависит от пола преподавателя. С мнением, что доступнее

учебный материал излагает преподаватель-мужчина, согласились 7,9 % студентов. Преподавателю-женщине предпочтение отдали 5,5 % опрошенных (приблизительно одинаковое количество студентов и студенток).

Подавляющее большинство студентов (81,7 %), опрошенных в 2012 году, также считало, что половая принадлежность не влияет на доступность изложения, 12,3 % опрошенных полагали, что доступнее излагает учебный материал преподаватель-мужчина, а 6 % – что преподаватель-женщина.

А кто читает лекции *интереснее*? Согласившихся с тем, что пол не имеет при этом значения, оказалось меньше, чем в ответе на предыдущий вопрос, но все же большинство – 77,4 %. Согласившихся с тем, что преподаватель-мужчина читает лекции интереснее, оказалось 14,3 %. Если сравнивать данные ответы по университетам, то больше всего согласных с этим учится на ЮФ БГУ, меньше всего – на ФТУГ БНТУ. Преподавателю-женщине отдали предпочтение 8,3 % респондентов. Гендерной специфики в ответах не выявлено. Это в какой-то мере является свидетельством оценки реальной ситуации в чтении лекций преподавателями разного пола в обследованных университетах.

В 2012 году большинство студентов (72 %) также отрицало зависимость стиля чтения лекций от половой принадлежности преподавателя. Согласных с тем, что преподаватель-мужчина читает лекции интереснее, было 18,5 %. Сохранилась также специфика ответов по университетам: в 2012 году также больше всего согласных с этим училась на ЮФ БГУ (22 %), меньше всего – в БНТУ (16 %). Преподавателю-женщине отдавали предпочтение 9,5 % респондентов (практически одинаковое количество студенток и студентов). При этом самое большое общее количество таких ответов было в БНТУ (14,5 %), а наименьшее – на ФМО БГУ (4 %). Студенты-юноши чаще, чем студентки, были более высокого мнения о профессиональных качествах преподавателей-мужчин.

Требовательность как качество педагога в большинстве случаев также не связано с половой принадлежностью преподавателей. Так считают 60,9 % студентов. По мнению четверти опрошенных (28,1 %), более требовательными являются преподавательницы. А 11 % считают, что более требовательны преподаватели-мужчины.

В 2012 году требовательность также не связывалась с половой принадлежностью преподавателей (65,8 %). По мнению четверти опрошенных студентов, более требовательными были преподаватели-женщины, а десятая часть студентов считала более требовательными преподавателей-мужчин.

Принципиальность как качество педагога большинство студентов (62 %) также не связывает с половой принадлежностью преподавателя. По мнению 21 % опрошенных, более принципиальными являются преподаватели-мужчины. А 17 % считает, что более принципиальны преподаватели-женщин.

Для большинства респондентов пол преподавателя не играет решающей роли в его *авторитетности*. А именно, 75,5 % студентов (50,8 % девушек и 49,2 % парней) не видят взаимосвязи между полом преподавателя и его (ее) авторитетом

у студентов и студенток. Но 17,1 % опрошенных (44,4 % девушек и 55,6 % юношей) считают, что бóльшим авторитетом пользуются преподаватели-мужчины. Здесь явно лидируют преподаватели-мужчины.

В 2012 году для большинства респондентов (59,9 %) пол преподавателя не играл решающей роли в его авторитетности: 35,2 % опрошенных считали, что бóльшим авторитетом пользуются преподаватели-мужчины, а 5,3 % – что преподаватели-женщины.

Половая принадлежность не имеет значения в возможном праве *выбора между преподавателями разного пола* при условии их равного профессионализма. Относительно преподавателя гуманитарных наук данную точку зрения поддерживают 71,4 % респондентов, в отношении преподавателя технических наук – 65 %. Отдали бы предпочтение преподавателю-женщине 16,9 % и 2,9 % соответственно. Преподаватель-мужчина технических наук предпочтительнее для 32,1 %, т.е. почти в 1,2 раза больше, чем соответствующий показатель для преподавателя-женщины технических наук. Существенных гендерных различий в ответах не выявлено.

В 2012 году для половины опрошенных в возможном праве выбора между преподавателями разного пола при условии их равного профессионализма пол также не имел значения. Предпочтение преподавателю-женщине отдавали 17,8 % респондентов, а 31,3 % – преподавателю-мужчине.

Эти ответы перекликаются с ответами на другой вопрос – о предпочтениях пола преподавателя при *сдаче зачетов и экзаменов* (рис. 11, 12). Для 71,4 % респондентов пол экзаменатора не имеет значения (практически одинаковое количество студентов и студенток). Однако остальные видят различия, связанные с половой принадлежностью преподавателя: 12,9 % опрошенных полагают, что зачеты и экзамены легче сдавать женщинам (61,7 % – девушки-студентки, 38,3 % – юноши-студенты), а 11,2 % – что мужчинам (40,7 % – девушки-студентки, 59,3 % – юноши-студенты).

В 2012 году, по мнению опрошенных, юношам было легче сдавать сессию преподавателям-женщинам, а девушкам – преподавателям-мужчинам. В 2020 году фактор противоположности полов уже не прослеживается, напротив, представляется, что одинаковая половая принадлежность преподавателей и обучающихся служит некоторым облегчением при сдаче предметов.

Обратим внимание на то, что юноши-студенты чаще, чем студентки, более высокого мнения о таких профессиональных качествах преподавателей-мужчин, как доступность изложения, требовательность, принципиальность и авторитет.

Стиль одежды, макияж и манера поведения являются неизменными и не зависят от половой принадлежности преподавателя, который проводит занятия и/или принимает экзамен, для 84 % студентов. А 15,2 % студенческой молодежи в зависимости от того, к какому по полу преподавателю идут на занятия, зачет или экзамен, меняет стиль одежды, макияж, манеру вести себя, из них более половины – девушки-студентки (57,8 %).

В 2012 году более половины опрошенных (60,8 %) не учитывали половую принадлежность преподавателей при выборе своего стиля одежды, макияжа и манеры поведения. При этом юноши поступали так чаще, чем девушки. Более трети всех опрошенных (36,2 %) в 2012 году меняли свой внешний облик и манеру поведения, в зависимости от пола преподавателя. Девушки делали это чаще, чем юноши.

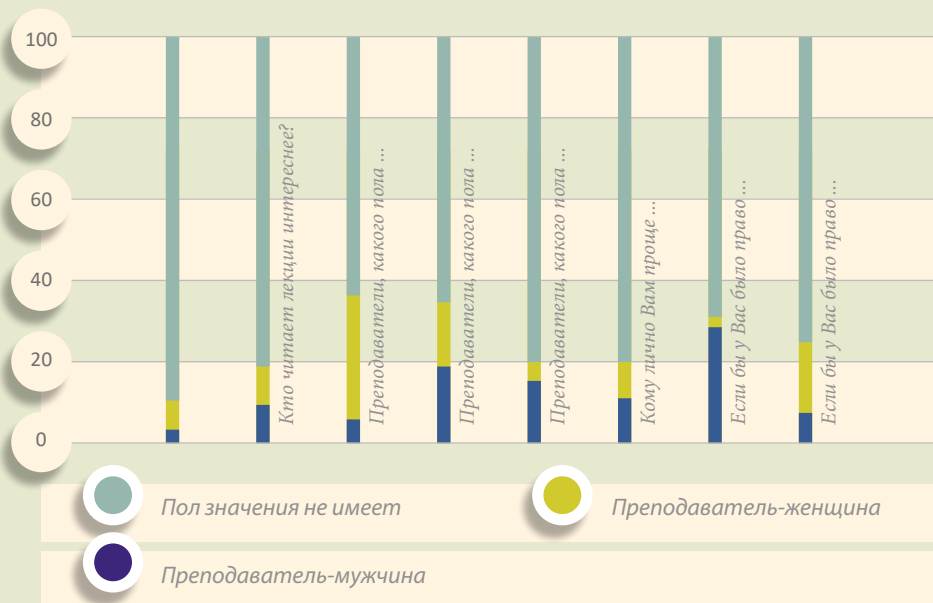


Рис. 11. Качества и характеристики преподавателей (гендерные особенности) по результатам опроса 2020 года

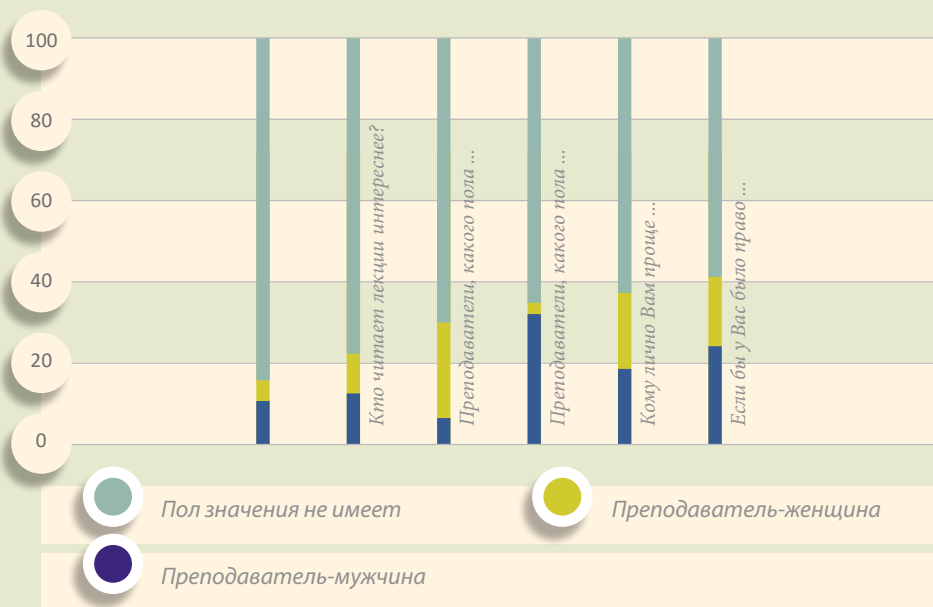


Рис. 12. Качества и характеристики преподавателей (гендерные особенности) по результатам опроса 2012 года

Учеба в университете и взаимоотношения в студенческой группе

Подавляющее большинство студентов (76,6 %) считает, что в высших учебных заведениях созданы одинаковые условия учебы для юношей и девушек. Гендерных различий в ответах не прослеживается. Однако 21,7 % респондентов указывают на то, что условия все же различны, при этом девушки-студентки дают подобный ответ чаще, чем юноши (57,1 % против 42,9 %). Затруднилась в оценке 1,7 % студенческой молодежи.

Таблица 9

Гендерные предпочтения студентов в различных ситуациях (в %)

Ситуация	Юноши	Девушки	Пол не имеет значения
С кем вы предпочитаете проводить свободное время?	12,6	19	68,4
Кому лично вы отдаете предпочтение для совместной работы на лекционных и семинарских занятиях?	10,2	20,5	69,3
Кто пользуется большим авторитетом в вашей студенческой группе?	16	12	72
Чье мнение, на ваш взгляд, является решающим при принятии общих решений или разрешении проблемы в вашей группе?	12,2	10,2	77,6
От кого ожидают преподаватели лучших знаний?	10,5	22,6	66,9

Большинство считает, что *авторитетом* в студенческой группе в равной мере пользуются и девушки, и парни (72 %) (табл. 9). 16 % считает, что юноши-студенты обладают большим авторитетом, а 12 % – что девушки-студентки авторитетнее юношей (табл. 9). Следует отметить, что среди тех, кто считает, что авторитет не зависит от пола, практически равное количество представителей обоих полов, в то время как среди отстаивающих мнение об обладании юношами большего авторитета юношей в два раза больше, а среди полагающих, что девушки авторитетнее, в три раза больше девушек.

В 2012 году большинство студентов считало, что авторитетом в студенческой группе в равной мере пользуются и девушки, и парни (59,8 %) (рис. 13).

В *принятии студенческой группой каких-то общих решений* пол участвующих в обсуждении, по мнению 77,6 % опрошенных студентов, не имеет значения. Остальные же думают, что мнение юношей важнее – они составляют 12,2 %

от общего количества респондентов. При этом значительных гендерных различий здесь не выявлено (48 % и 52 % соответственно). Среди 10,2% полагающих, что мнение девушек является решающим, 55 % составляют девушки-студентки, а 45 % – юноши-студенты.

В 2012 году утверждали 63,5 % опрошенных, что в процессе принятия студенческой группой каких-то общих решений пол участвующих в обсуждении не имеет значений, 18 % думали, что мнение юношей важнее, при этом юношей-студентов среди них было почти в 4 раза больше, чем девушек-студенток (табл. 10).

Для 69,3 % опрошенных пол не имеет решающего значения и при выборе компании для *проведения досуга*. Среди тех, у кого нет предпочтений относительно половой принадлежности компаньона, 52,8 % составляют юноши-студенты, 47,2% – девушки-студентки 19 % предпочитает проводить досуг с девушками. Девушки-студентки в два раза чаще выбирают отдых с представителями своего пола. 12,6 % считает за лучшее проведение свободного времени с юношами, и здесь значимых гендерных различий нет.

В 2012 году половина студентов считала, что пол не имеет значения при выборе партнера для проведения свободного времени. Однако девушек, не придающих этому значения, было больше, чем юношей. С девушками предпочитали проводить свое время 27,7 % респондентов, при этом парни почти в 5 раз чаще предпочитали отдыхать вместе с девушками. С юношами хотели отдыхать 18,2 % опрошенных, при этом здесь девушек было больше чем в 3 раза. В целом же, предпочтения проводить свободное время с представителями противоположного пола было более характерно для студентов, чем для студенток.

Для 68,4 % опрошенных половая принадлежность напарника также не имеет решающего значения и при *совместной работе на лекционных и семинарских занятиях*. Предпочтений в выборе пола в этом виде деятельности нет у 51,5 % девушек и у 48,5 % парней. Другая часть респондентов имеет какие-то предпочтения. При этом девушки чаще, чем юноши, хотят работать совместно с представителями своего пола (60,5 %). В целом работать с девушками выбирает пятая часть всех респондентов (20,5 %). С парнями предпочитают вместе работать на семинарах и лекциях 10,2 % опрошенных, из них юноши-студенты составляют 74,4 %.

Большая часть студентов (66,9 %) считает, что ожидания преподавателей являются гендерно нейтральными, т.е. *пол не имеет значения и не связан с ожиданиями лучших знаний*, из них 52 % составляют девушек-студенток и 48 % – юношей-студентов. Полагают, что *пол не имеет значения и не связан с ожиданиями лучших знаний*. Более пятой части респондентов согласны с тем, что преподаватели связывают свои ожидания лучших знаний с девушками, а 10,5 % – с юношами. При этом девушки-студентки думают, что лучших знаний ожидают от юношей, а юноши-студенты – что от девушек.

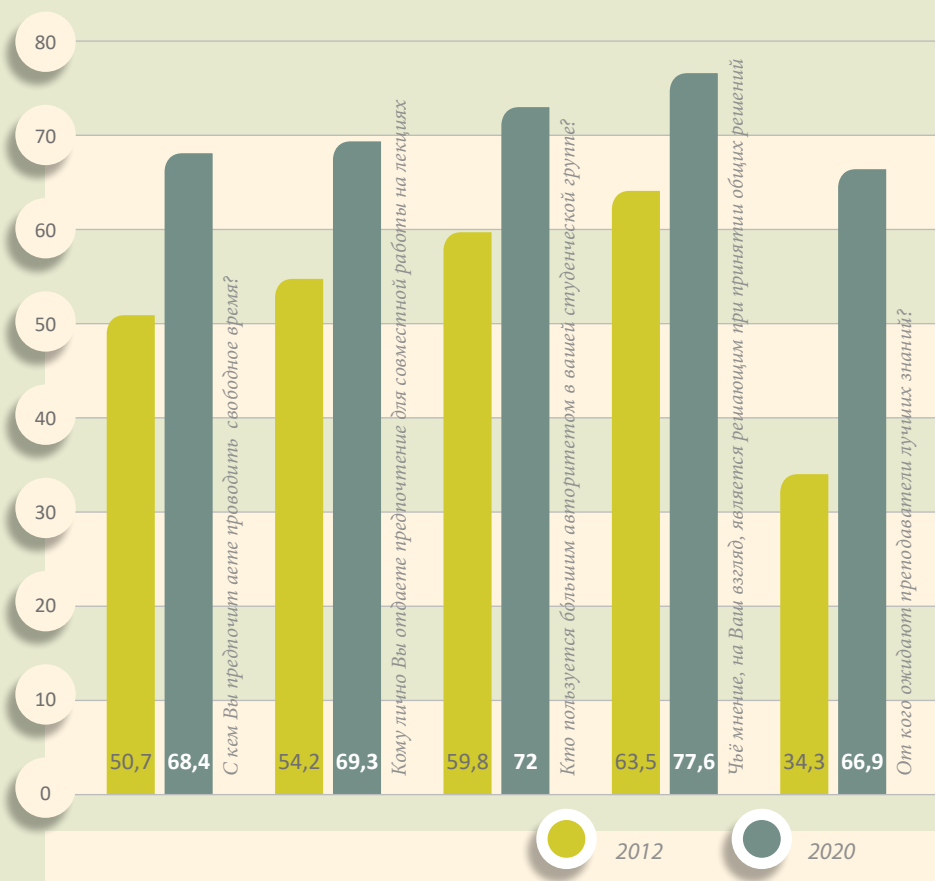


Рис. 13. Динамика гендерных предпочтений студентов (по признаку «пол не имеет значения») по результатам опросов 2012 года и 2020 года (в %).

Мнения относительно того, от кого преподаватели ожидают лучших знаний, в 2012 году разделились приблизительно на три равные части, при этом в ответах гендерных различий практически не выявлено. Треть студентов (34,3 %) считала, что для всех преподавателей пол обучающихся не имеет значения. Почти столько же (31,5 %) затруднились ответить. Остальные полагали, что в ожиданиях знаний от учащихся пол имеет значение: 22,3 % думали, что лучших знаний ожидают от девушек, а 11,8 % – от юношей.

Основные выводы

Проведенное исследование является репрезентативным для семи факультетов шести университетов Республики Беларусь. Так как данные факультеты имеют специфику, полученные сведения могут быть экстраполированы только на студенческую молодежь этих факультетов вузов.

Современная студенческая молодежь менее склонна к стереотипному мышлению и воспроизводству гендерных стереотипов, чем их сверстники 8 лет назад. Стереотипы в отношении мужчин распространены даже больше, чем стереотипы в отношении женщин. Юноши-студенты отличаются более традиционным взглядом как на социальные роли женщин в обществе, так и на свой пол и свою гендерную роль. Однако в целом поддержка стереотипных представлений значительно ниже по сравнению с 2012 годом.

Взгляды на профессиональную успешность и представление о маскулинности доминируют и у парней, и у девушек, однако юноши поддерживают их активнее. Участие мужчин в домашних делах воспринимается как нормальное явление большинством студентов и студенток университетов. Однако и здесь поддержка стереотипных представлений значительно ниже по сравнению с 2012 годом.

В основном студентки и студенты не придают значения биологическому полу преподавателей, а личностные и профессиональные качества и характеристики профессорско-преподавательского состава не связывают с половой принадлежностью. Предпочтения преподавателю-мужчине технических наук отдают чуть более трети обучающихся (32,1 %), чуть менее трети (28,1 %) отмечают, что более требовательными сегодня являются преподаватели-женщины. Следует отметить, что и в 2012 году преподаватели-женщины воспринимались как более требовательные.

Сохраняется тенденция, которую в 2012 году связывали с незнанием вопросов гендерной теории и сущности государственной политики гендерного равенства. Знающих о гендерном равенстве среди студенческой молодежи больше, чем о самом понятии «гендер». Уровень гендерного образования современной студенческой молодежи выше, чем у их сверстников 8 лет назад. Однако знающих о том, что такое «гендерный стереотип» оказалось больше, чем представляющих себе сущность понятий «гендер» и «гендерное равенство».

Важную роль в распространении знаний о политике гендерного равенства среди студенческой молодежи, повышении уровня гендерной культуры и гендерного образования студентов, формировании установок гендерно-нейтрального поведения и, как следствие, содействии искоренению гендерных стереотипов и недопущению проявлений гендерной дискриминации сыграло академическое сотрудничество Института прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга с высшими учебными заведениями Республики Беларусь. За период академического сотрудничества (с декабря 2010 по декабрь 2020) образовательный процесс были:

- внедрены гендерно-ориентированные тематические блоки и дисциплины;
- разработаны методические материалы по имплементации основ гендерной теории и гендерного знания в образовательный процесс;
- проведены лекции, семинары и тренинги по вопросам гендерного равенства и гендерной культуры, а также по закреплению норм и стандартов гендерного этикета и гендерно-нейтрального поведения для работников и студентов вузов-партнеров;
- разработаны программы факультативных и обязательных учебных дисциплин по гендерной тематике, например «Гендер и право».

Проводилась работа и по имплементации гендерных вопросов в научно-исследовательскую работу и программы научно-практических конференций работников и студентов вузов-партнеров, а также по включению гендерной проблематики в магистерские диссертации, дипломные и курсовые работы.

Результаты проведенной работы нашли свое отражение в повышении уровня гендерного образования студенческой молодежи, выявленном в процессе проведения сравнительного исследования (количество студентов, правильно апеллирующих базовыми понятиями гендерной теории, возросло в 1,5 раза по сравнению с 2012 годом). Гендерное образование, в свою очередь, содействует становлению гендерного равенства и способствует преодолению негативных гендерных стереотипов (поддержка основных гендерных стереотипов снизилась в среднем в два раза по сравнению с 2012 годом). Оно не обязательно должно выражаться в конкретных образовательных программах, однако должно как бы присутствовать в процессах обучения и воспитания и быть частью политики и идеологии высшего образования.

Научно-популярное издание
Кандричина Ирина Николаевна

**ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**
по результатам опросов студенческой молодежи
(весна 2012, лето 2020)
Аналитическая записка

16+

Главный редактор: *В. Л. Дубовский*
Редактор, корректор: *М. В. Стражевич*
Технический редактор: *М. В. Дубовский*
Допечатная подготовка: *С. Д. Чирков*

Подписано в печать 25.02.2021
Усл. печ. л. 2,6.

Издательство Закрытое акционерное общество «Юнипак»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя
и распространителя печатных изданий № 1/380 от 28.04.2015

Ул. Сторожовская, 8, а/я 69, г. Минск, 220002, Беларусь
E-mail: unipack.d@gmail.com

В рамках академического сотрудничества Института прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга с белорусскими университетами в 2012 и 2020 годах на факультетах-партнерах были проведены социологические исследования гендерных стереотипов студенческой молодежи.

В данной публикации представлен сравнительный анализ мнений юношей-студентов и девушек-студенток на различных этапах академического сотрудничества, оценка динамики восприятия студентами гендерных стереотипов и уровня распространенности традиционных гендерных представлений.



ISBN 978-985-7256-03-7



9 789857 256037

UNIPACK®